

平成20年度第2回秦野市入札監視委員会議事概要

日 時	平成20年10月20日(月) 午後2時00分から5時30分まで
場 所	秦野市役所 本庁舎3階 3A会議室
出席者	(委 員) 石田委員長、荒川委員、石島委員、内山委員、遠藤委員
	(事務局) 石垣財務部長、加藤契約課長、中里課長補佐 猪野主任主事、野口主事補

審議案件一覧表

業 種	執行方法	案件番号	案 件 名
工 事	条件付き一般競争 (電子入札)	22	平成20年度中野橋架替及び曾屋中野配水管拡張工事
		74	平成20年度大根小学校トイレ改修工事
		76	平成20年度東小学校内部改修工事
		71	平成20年度広畑小学校校舎建具・屋内運動場天井改修工事
		72	平成20年度堀川小学校給食室床等改修工事
		73	平成20年度南中学校教室棟内部改修工事
		119	平成20年度みどりこども園内部改修工事
		120	平成20年度本町小学校給食室天井改修工事
		90	平成20年度第1号公共下水道大根・鶴巻処理区鶴巻中継ポンプ場増設(電気設備)工事
		91	平成20年度第1号公共下水道大根・鶴巻処理区鶴巻中継ポンプ場増設(機械設備)工事
		159	平成20年度第1号公共下水道中央処理区枝線整備マンホールポンプ設置工事
		4	平成20年度堀水路測量委託業務
		5	平成20年度藤沢川測量委託業務
		6	平成20年度堀西黒木地区農道測量委託業務
		9	平成20年度市道613号線道路改良事業測量委託業務
		10	平成20年度市道313号線道路改良事業測量委託業務

コンサル タント	条件付き一般競争 (電子入札)	16	平成20年度笹尾尻作業道測量委託業務
		22	平成20年度市道15号線交差点改良事業測量委託業務
		27	平成20年度市道562号線道路台帳整備委託業務
		29	平成20年度市道342号線歩道設置事業測量委託業務
		30	平成20年度市道19号線外2路線歩道設置事業測量委託業務
		8	平成20年度第1号公共下水道水無第6雨水枝線外1路線整備 実施設計委託業務
		11	平成20年度第1号公共下水道中央処理区第四分区第一号幹 線及び枝線(その1)整備実施設計委託業務
委 託	条件付き一般競争 (電子入札)	35	平成20年度秦野市役所本庁舎等総合管理委託業務(その2)
		36	平成20年度秦野市文化会館総合管理委託業務(その2)
		37	平成20年度秦野市保健福祉センター総合清掃及び管理等委託 業務(その2)
		39	平成20年度秦野市文化会館舞台関係委託業務(その2)
		66	平成20年度秦野市浄水管理センター維持管理委託業務(その 2)

〔議事概要〕

1 案件の審議

質 問	回 答
<p>1 工事の条件付き一般競争入札案件について (案件番号22番)</p> <p>○ 高額案件の発注経緯等について</p> <p>(案件番号74, 76番)</p> <p>○ 申請者・入札参加者共に少なく高落札率の原因について (これらの比較として案件番号71, 72, 73, 119, 120番)</p>	<p>本市においては、予定価格が1億5千万円以上の工事請負契約を締結するに当たっては、議会の議決が必要となりますので、そのことを明記して公告し、6月の定例会において議案として提出し議決いただいた工事請負契約です。</p> <p>この2つの工事は、学校改修工事の入札に当たり、入札参加者が少なく、高落札率となったものです。</p> <p>特に、案件番号71番から77番までの7工事は、6月11日に集中して発注した、いわゆる「夏休み工事」となっており、7工事を集中して発注したことにより入札参加者が少なくなったことに</p>

<p>○ なぜ6月に発注が集中するのか</p> <p>(案件番号90、91番)</p> <p>○ 同一施行場所であって、入札参加者が少なく、高落札率となった原因について</p> <p>(案件番号159番)</p> <p>○ 入札参加者が少なく、高落札率の原因について</p>	<p>加え、受注した業者が現場代理人等を配置することができないために失格となり、次順位者が落札者となったため高落札となったケースと考えています。</p> <p>予算執行の決定を受けてから発注までの準備期間、公告から落札決定までの期間、さらに工事着手までの準備期間を考慮すると、6月の時期に発注が集中してしまうという事情があります。</p> <p>発注の平準化という点においては、検討課題となっています。</p> <p>発注金額が高額であり、信頼の置ける経験豊富な業者を求めが必要であったため、入札・契約事務運営委員会において入札参加に当たっての特殊条件を付し、それぞれ一般競争入札を実施するには十分な業者数を確保していましたが、結果的に入札参加者が少なかったものです。</p> <p>しかしこれは、この工事がポンプ場に設置済みの既存の施設に対する増設工事ということもあり、新規参入に当たっては経験豊富な業者でなければ施行が難しく競争に勝てないと判断されたものと考えております。</p> <p>この工事は市内で取り扱うことのできる業者がいらないため、所在地要件を拡げて発注しましたが、結果として参加者が少なく、高落札率となったものです。</p>
<p>(委員意見等)</p> <p>○ 「夏休み工事」のように、同時期に発注が集中する同種工事の発注方法を検討すべき</p>	
<p>2 コンサルの条件付き一般競争入札案件について</p> <p>(案件番号4、5、6、9、10、16、22、27、29、30番)</p> <p>○ 測量業務の参加者数がすべて同数であり、高落札の原因</p>	<p>測量業務の発注に当たっては、平成20年度から予定価格により300万円未満は市内本店、300万円以上500万円未満は市内本店又は受任者、500万円以上が近隣市町の本店又は受任者を対象としています。</p>

<p>(案件番号8、11番)</p> <p>○ 低入札の理由</p>	<p>予定価格が高くなるほど平均落札率が下がるという結果になっておりますが、予定価格が高い方が利幅を圧縮できるという事情もございますし、市内本店を対象とした案件の平均落札率が極めて高いとは言えませんので、市内業者の保護・育成といった観点からも、現在は結果についてももう少し見守りたいと考えているところです。</p> <p>この2件は、コンサルタント業務のうち「下水道」と呼ばれる営業種目に発注したもので、市内には受任者が1者いるのみで、標準条件は「県内本店又は受任者」としているものです。入札参加については常に50者程度の参加が得られているため、競争性の観点では非常に良い結果とは考えますが、今後は、積算の妥当性や成果物の評定、つまり不適格業者の排除といったところに課題を残していると考えております。</p>
<p>3 一般委託の条件付き一般入札案件について (案件番号35、36、37番)</p> <p>○ 高額案件で高落札率となった原因</p> <p>(案件番号39番)</p> <p>○ 入札参加者が少なく、高落札率となった原因</p> <p>(案件番号66番)</p> <p>○ 高額案件で高落札率となった原因</p>	<p>この3件は、どれも金額的に高額な案件ですから、40者以上の入札参加可能業者を確保するため、「県内本店又は受任者」を条件として発注したものです。この条件により、参加可能業者は120者以上確保されましたが、結果として高落札率となったものです。</p> <p>標準条件での発注により、1回目の開札で予定価格を下回る入札が得られませんでしたので2回目の入札を実施したところ、結果として高い落札率となりました。入札参加者については、事前に同種業務の契約実績を確認しておりますので、どの業者も履行には十分な能力を持つ業者と考えております。</p> <p>この業務は、経験や技術を必要とすることから、通常の標準条件によらず、入札・契約事務運営委員会において入札参加に関する特殊条件を設定し発注したものです。</p>

4 その他

次回会議開催予定は、平成21年1月26日(月)午後2時からとします。